

Audit « Précautions standard »

Résultats inter-régionaux 2011

Delphine Verjat-Trannoy et Cécilia Campion

Journée annuelle de la prévention des infections associées aux soins et à la qualité
CCLIN Paris-Nord, ASIEM, lundi 25 juin 2012

Principe et méthode

- **Outil « Audit » PS du GREPHH : auto-évaluation**
 - Niveau Etablissement : politique de promotion, procédures, évaluation
 - Niveau Service : procédures, ressources
 - Niveau Personnel : formation, attitudes

Référentiels : circulaires de 1998/2008 + recommandations SF2H sur la transmission croisée (2009)

- **Enquête nationale (5 CCLIN)**
De février 2011 à décembre 2011
(sous forme de 2 périodes dans l'inter-région Nord)
- Circulaire ministérielle d'incitation du 2 février 2011

Participation inter-région Nord (N = 439 établissements)

Répartition par catégorie

Type	n	%
Clinique MCO	147	33,5
CH-CHG	95	21,6
SSR	93	21,2
CHU-CHR	34	7,7
PSY	29	6,6
HOP LOCAL	12	2,7
HAD	10	2,3
CLCC	4	0,9
HIA	4	0,9
DIALYSE	3	0,7
SLD	1	0,2
AUTRES	3	0,7
EHPAD	4	0,9
Total (N)	439	100%

Répartition par statut

Statut	n	%
Prive	186	42,4
Public	176	40,1
PSPH	77	17,5
Total (N)	439	100%

76,3

Participation par région (hors EHPAD)

Région	n	Taux de participation par région
Ile de France	244	54%
Nord Pas de Calais	107	73%
Haute Normandie	46	68%
Picardie	38	51%
Total (N)	435	59%

Bilan des données recueillies

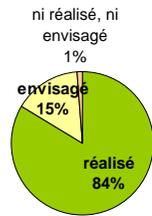
Répartition des données par catégorie professionnelle (N = 65341 répondants)

Fonction	n	%
Infirmier et IDE spécialisé	25 356	38,8
Aide-Soignant / auxiliaire de puériculture	18 913	28,9
Médecin, chirurgien et interne	4 843	7,4
Agent Hospitalier	4 038	6,2
Etudiant et externe en médecine	3 235	4,9
Manipulateur en électroradiologie	1 672	2,6
Kinésithérapeute	1 591	2,4
Sage-femme	1 043	1,6
Brancardier	660	1,0
Ambulancier	96	0,2
Autres	3 894	6,0

67,7%

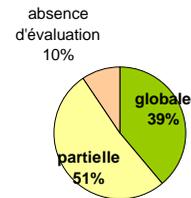
Politique de promotion des PS (N = 439)

Programme de promotion des PS



Réalisée : il y a moins de 4 ans
Envisagée : dans l'année

Evaluation des PS



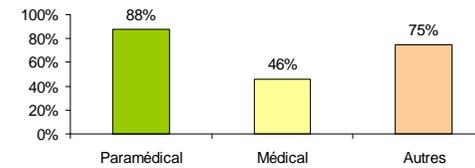
Organisée il y a moins de 5 ans dans au moins 1 service

Formation du personnel

Résultats établissements (N = 439)

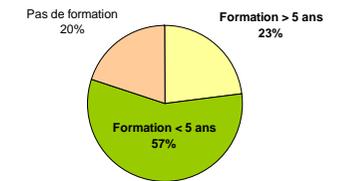
Formation des nouveaux arrivants

% d'établissements



Résultats Professionnels (N = 65341)

Formation dans les 5 ans



Personnel qui se déclare formé
80%

Procédures et conduite à tenir (CAT)

▪ Résultats Etablissements (N = 439)

	Absence	Présence
Procédure PS	10 (2,3%)	429 (97,7%)
CAT AES	1 (0,2%)	438 (99,8%)

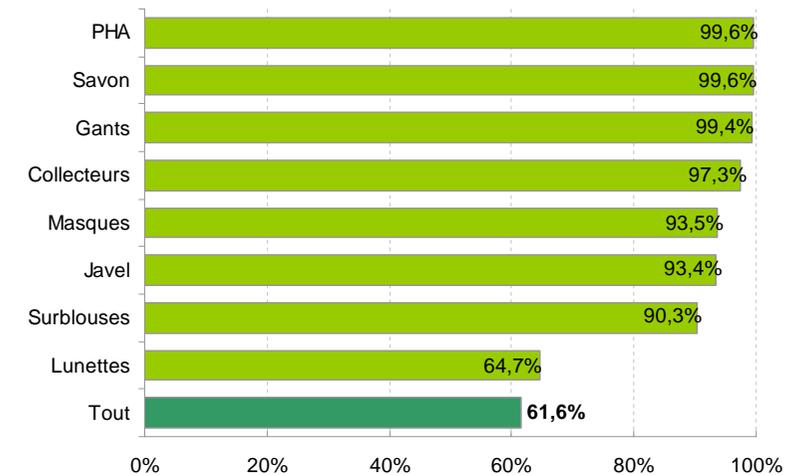
▪ Résultats Services (N = 4503)

	Absence	Présence
Procédure PS	280 (6,2%)	4223 (93,8%)
CAT AES	179 (4,0%)	4324 (96,0%)

▪ Résultats Professionnels (N = 65341)

86% du personnel déclare savoir où se trouve l'affiche « conduite à tenir AES »

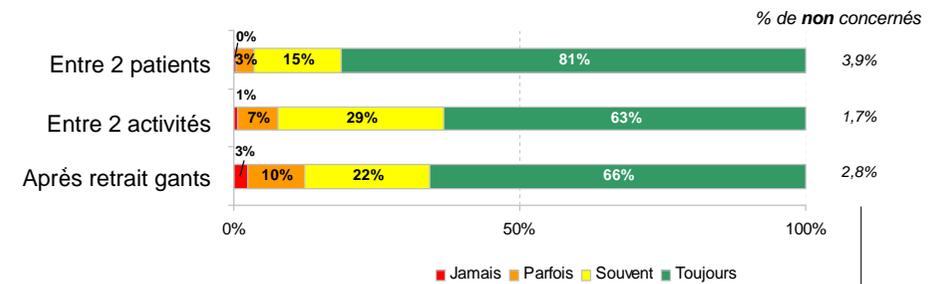
Ressources matérielles dans les services (N = 4503)



Attitudes déclarées par les professionnels

■ Jamais ■ Parfois ■ Souvent ■ Toujours

Hygiène des mains (N = 65341)

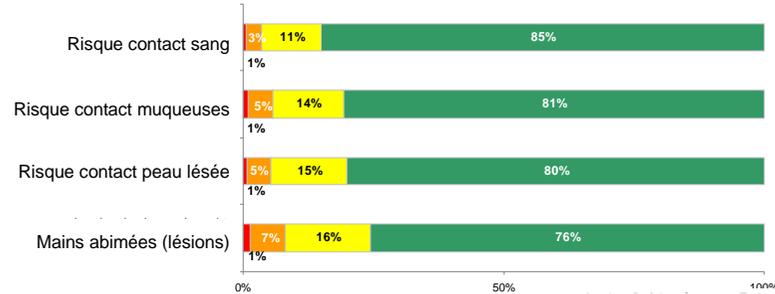


Déclarés non concernés pour au moins 1 question :
 43% = autres personnels
 23% = agent hospitalier
 11% = médecin, chirurgien, interne

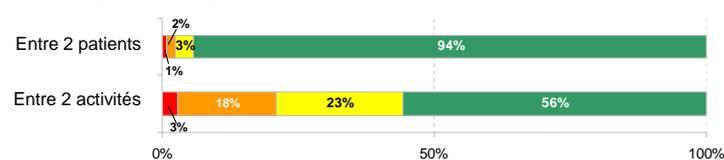
Gants (N = 65341)

> 90% de personnel concerné

Port de gants à usage unique



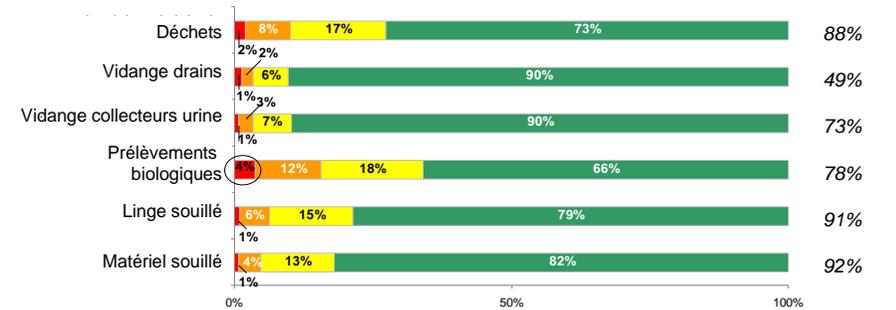
Changement de gants à usage unique



Manipulations à risque (N = 65341)

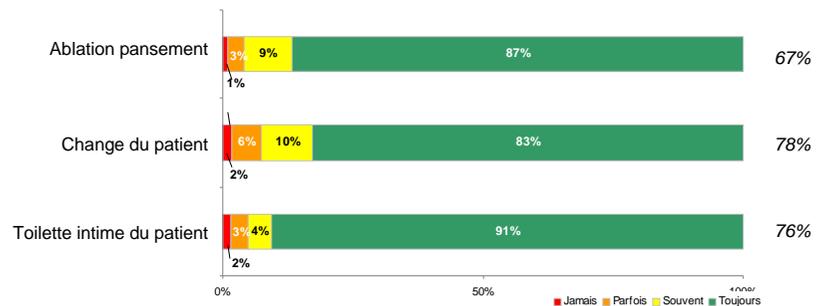
Port de gants à usage unique

% concernés



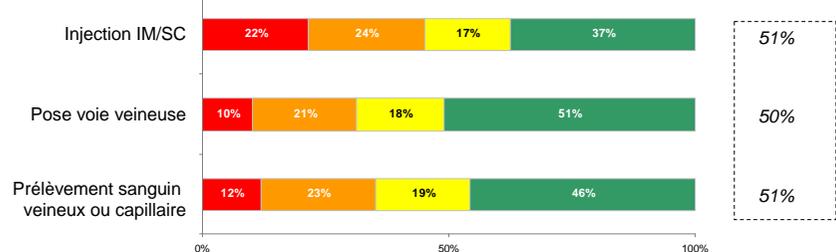
Port de gants à usage unique – Soins non invasifs

% concernés



Port de gants à usage unique – Soins invasifs

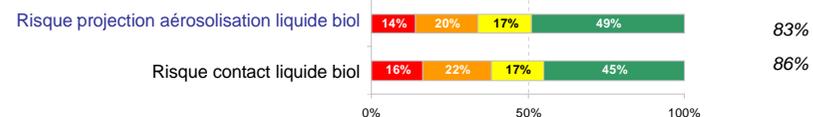
% concernés



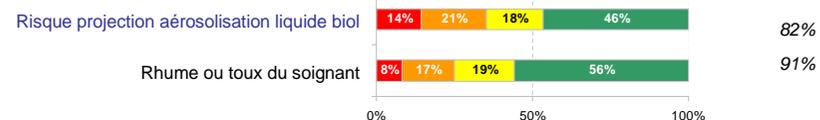
EPI - Surblouse, masques, lunettes (N = 65341)

Port d'une surblouse ou un tablier à usage unique

% concernés



Port de masque à UU



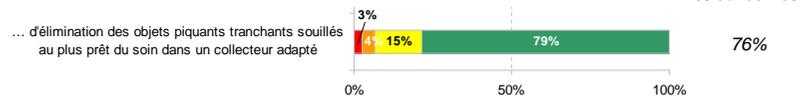
Port des lunettes de protection ou un masque à visière



OPTC (N = 65341)

Instrument piquant, tranchant ou coupant

% concernés

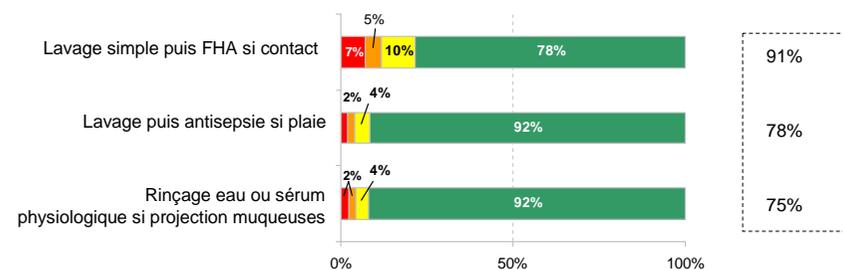


	Toujours	Souvent	Parfois	Jamais	% concernés
Recapuchonnage des aiguilles souillées	4%	4%	23%	69%	63%
Désadaptation à la main des aiguilles souillées	4%	6%	26%	64%	61%

AES (N = 65341)

Conduite tenue lors de la survenue d'un AES

% concernés



Discussion

- Forte mobilisation
- Auto-évaluation objective (cf. « jamais »)
- Confusion avec audit de connaissance ?

Amélioration : Bonnes pratiques d'hygiène / Prévention des AES
Confirmation des résultats des audits précédents
(Qualimain, CVP)

Comparaison aux résultats nationaux

27% de l'ensemble des ES
résultats comparables
excepté formation < 5 ans plus faible (57% versus 70%)

Conclusion/perspectives

- Analyse plus fine à venir par catégorie professionnelle
 - Comparaison des réponses des professionnels en fonction de la politique de l'établissement et des ressources des services
- Rapport inter-régional – axes d'amélioration
→ Synthèse bulletin juin 2012
- Outils d'audit en préparation
 - Précautions complémentaires (contact, air, gouttelettes)
 - Endoscopie