

# Antibio-résistance

Bilan 2020, perspectives, évolution

Équipe RATB

B Nkoumazok, A Gaudichon, F L'Hériteau  
CPias Ile-de-France

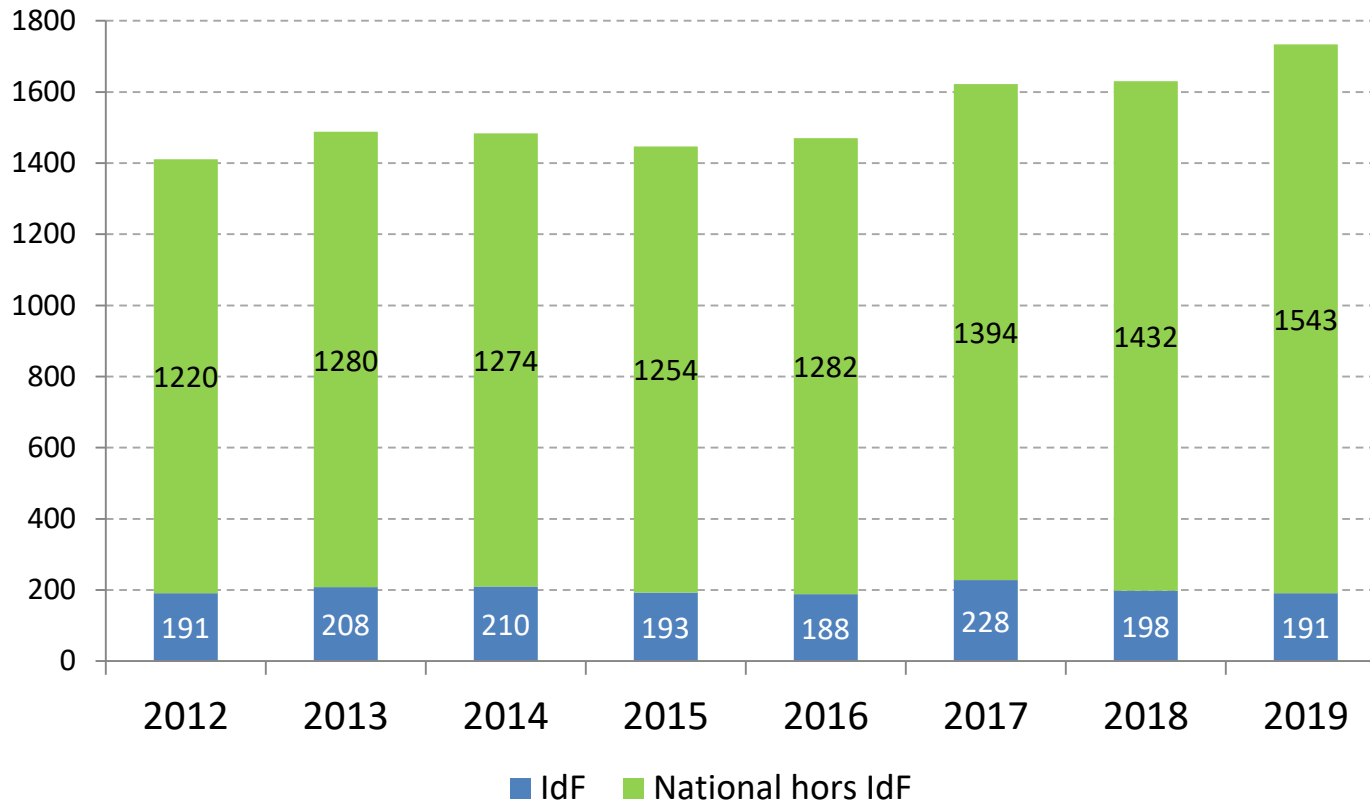
*Conseil scientifique CPias Ile-de-France*

*18 mars 2021*

# Tableaux de bord sur la consommation des antibiotiques en établissement de santé

Ile-de-France, 2019

# Évolution de la participation



→ Participation stable en IdF

# Consommations ATB critiques – générateurs de R

## Ensemble de l'ES, 2019

Molécules	IdF (N=191) DDJ/1000JH		National(N=1734) DDJ/1000JH	Taux de variation IdF – National
	Moy. poolée	IC 95%	Moy. poolée	
amoxicilline ac. clavulanique	72,5	?	71,6	+1,3%
témocilline	0,2	?	0,2	-
Céphalosporines				
C1G + C2G	13,1	?	12,6	+4,0%
C3G (dont J01DC07 et J01DE)	30,2	?	34,0	-11,2%
C3G orales	1,9	?	2,4	-20,8%
C3G injectables	28,3	?	31,6	-10,4%
ceftriaxone	13,8	?	18,0	-23,3%
céfotaxime	9,4	?	8,8	+6,8%
Total C3G inactives <i>P. aeruginosa</i>	23,2	?	26,8	-8,7%
ceftazidime	2,2	?	2,5	-12,0%
cefépime	2,5	?	2,0	+25%
Total C3G actives <i>P. aeruginosa</i>	5,1	?	4,8	+6,3%
Fluoroquinolones	26,3	?	28,5	-7,7%



# Consommation ATB critiques - dernier recours

## Ensemble de l'ES, 2019

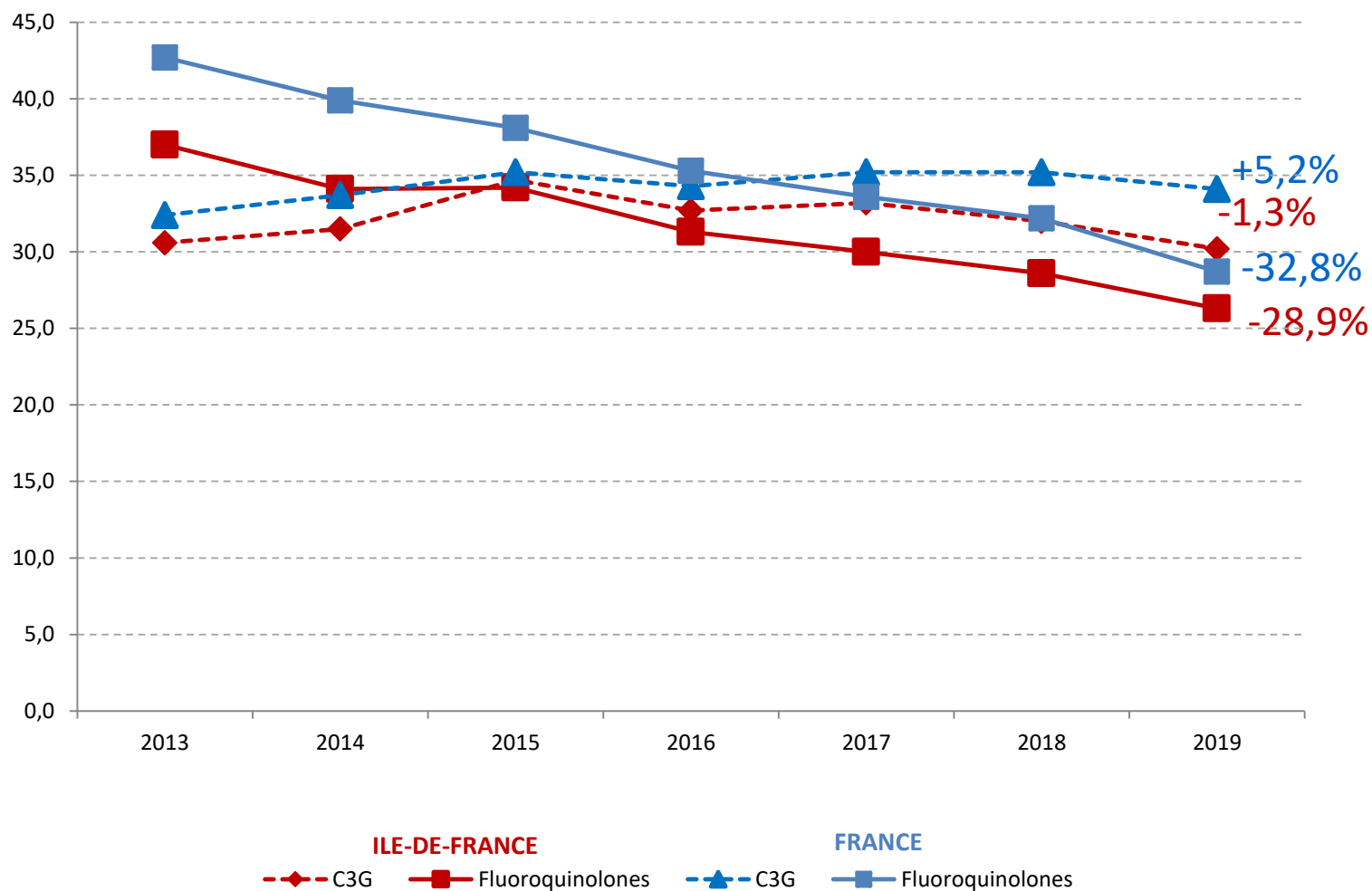
Molécules	IdF (N=191) DDJ/1000JH		National(N=1734) DDJ/1000JH	Taux de variation IdF – National
	Moy. poolée	IC 95%	Moy. poolée	
<b>Gram +</b>				
daptomycine	3,5	?	3,6	-2,8%
linézolide	1,9	?	2,5	-24,0%
tédizolide	0,03	?	0,03	-
Glycopeptides	5,0	?	5,7	-12,3%
Anti-SARM	10,5	?	11,8	-11,0%
<b>Gram -</b>				
Penemes	6,9	?	5,4	+27,8%
colistine injectable	0,7	?	0,4	+75,0%
tigécycline	0,1	?	0,1	-
Phénicolés	0,0002	?	0,009	-97,8%
<b>Gram + et Gram +</b>		?		
fosfomycine injectable	0,1	?	0,1	-

# Tableau de bord (TdB) 2019 des consommations ATB IdF (DDJ/1000 JH) (n = 191 ES)

	Moy poolée	IC <sub>95%</sub>	Médiane	p25-p75
Amoxicilline	44,1 ↓	?	31,2	[14,0 – 58,2]
Amoxicilline-ac. clavulanique	72,5 ↓	?	52,7	[20,3 – 98,7]
Ratio amox/amox-clav	0,61 ↑	?	0,59	?
Pipéracilline-tazobactam	12,2 ↑	?	5,6	[1,4 – 13,8]
C3G	30,2 ↓	?	15,4	[4,7 - 37,9]
ceftriaxone	13,8 ↓	?	8,7	[3,3 – 20,6]
Carbapénèmes	6,9 ↑	?	2,5	[0,7 - 6,4]
Fluoroquinolones	26,3 ↓	?	23,0	[10,4 – 34,3]
Consommation totale ATB	289,6 ↓	?	222,3	[97,7 – 414,0]

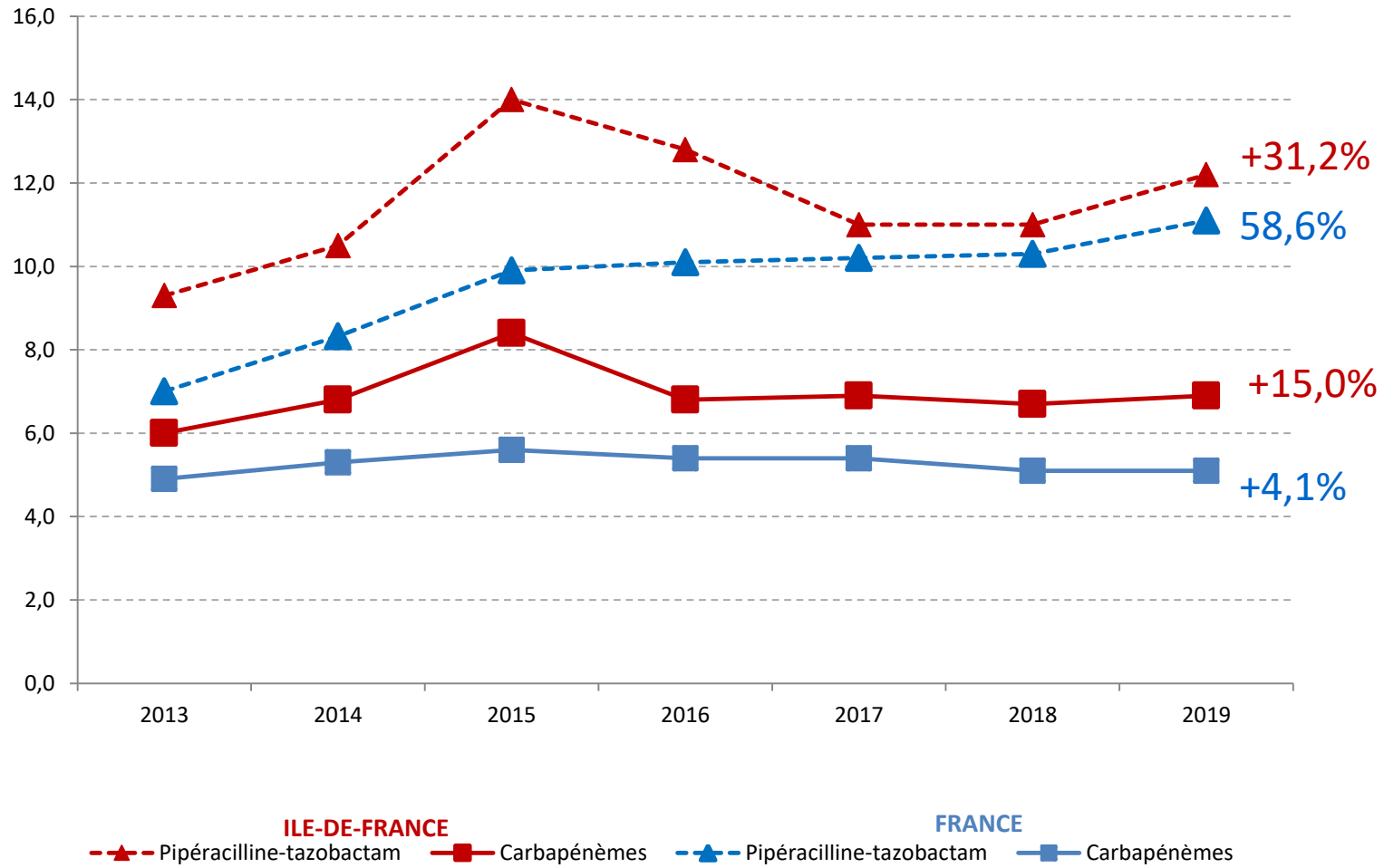
 Augmentation  
 Diminution
 } par rapport à 2018

# Evolution des consommations C3G, fluoroquinolones (DDJ/1000 JH) 2013-2019



# Evolution des consommations

## pipéracilline-tazobactam, carbapénèmes (DDJ/1000JH)





Impact de l'épidémie de Covid-19  
sur les consommations ATB  
Ile-de-France, T1 2019 – T1 2020

# Impact Covid-19 ATB TdB IdF (1)

moyenne poolée (DDJ/1000 JH)

	Moy poolée		
	T <sub>1</sub> -2018	T <sub>1</sub> -2019	T <sub>1</sub> -2020
Amoxicilline	43,0	55,1	50,9
Amoxicilline-ac. clavulanique	82,1	94,5	88,1
Ratio amox/amox-clav	0,5	0,6	0,6
Pipéracilline-tazobactam	9,7	10,8	11,4
C3G	31,1	32,5	39,1
ceftriaxone	17,8	17,8	16,1
céfotaxime	7	11,6	16,3
Carbapénèmes	5,2	5,2	4,9
Fluoroquinolones	27,9	31,0	30,0
Macrolides et Lincosamides	17,6	18,2	30,0
azithromycine	1,9	2,1	8,4
spiramycine	4,3	5,3	8,6
Consommation totale ATB	290	345	341,8

# Impact Covid-19 ATB TdB IdF (2)

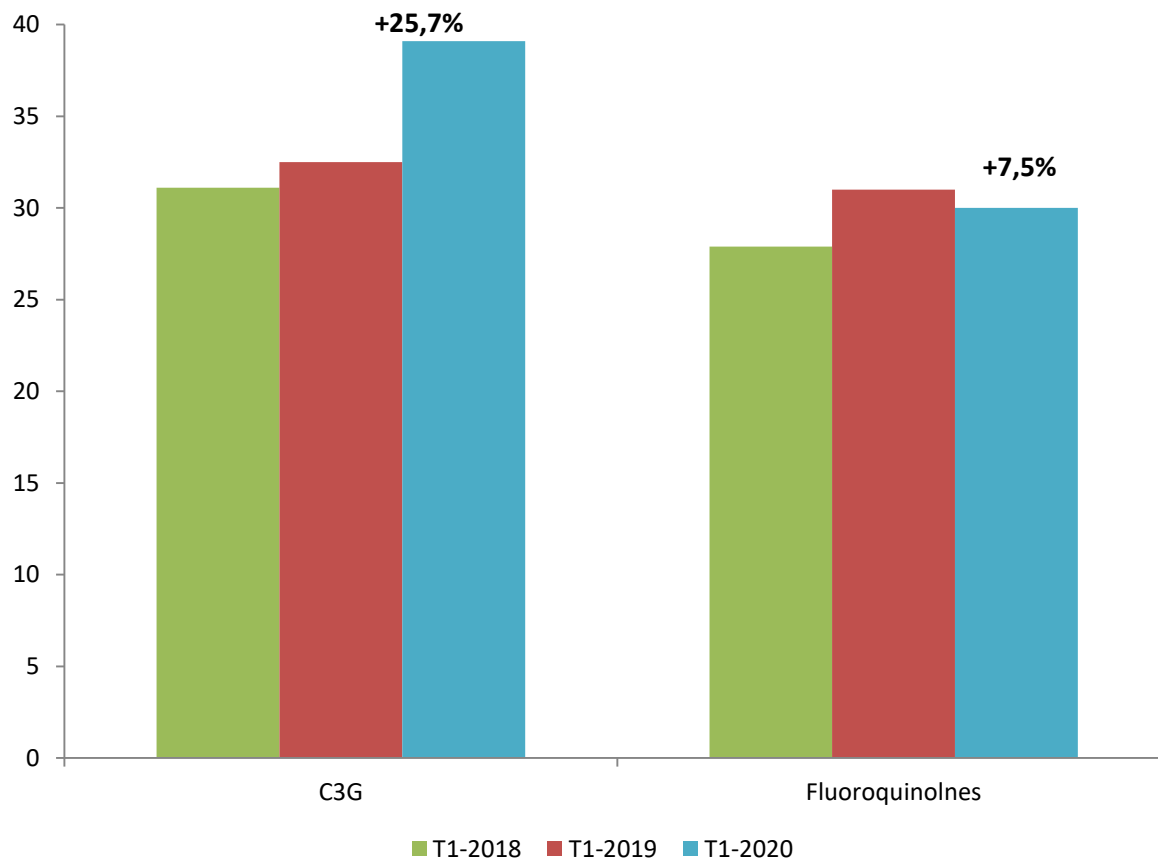
distribution (*DDJ/1000 JH*)

	Médiane [IQR]		
	T <sub>1</sub> -2018	T <sub>1</sub> -2019	T <sub>1</sub> -2020
Amoxicilline	32,6 [18,6-53,7]	30,3 [13,3-61,9]	34,2 [9,2-63,5]
Amoxicilline-ac. clav	59,2 [24,6-103,3]	69,1 [26,9-115,1]	71,2 [24,0-112,8]
Ratio amox/amox-clav			
Pipéracilline-tazobactam	7,1 [3,0-16,0]	7,0 [4,0-18,0]	9,0 [3,6-18,4]
C3G	28,5 [6,4-47,0]	29,9 [13,5-42,6]	33,2 [7,3-54,1]
ceftriaxone	18,6 [6,1-30,8]	16,8 [4,6-27,0]	10,8 [3,4-30,1]
céfotaxime	5,3 [1,7-11,3]	7,0 [3,7-16,0]	7,0 [3,1-18,6]
Carbapénèmes	4,4 [1,6-8,7]	3,1 [1,3-6,7]	4,1 [2,7-9,0]
Fluoroquinolones	27,8 [15,5-39,2]	27,1 [13,1-39,7]	29,0 [14,3-42,7]
Macrolides et Lincosamides	15,4 [6,6-26,4]	13,3 [5,9-21,1]	19,6 [7,6-37,7]
azithromycine	1,3 [0,4-4,8]	1,8 [0,6-3,4]	4,6 [1,8-15,6]
spiramycine	4,6 [1,6-8,9]	4,5 [1,4-8,3]	7,3 [1,2-12,5]
Consommation totale ATB	277,6 [123,1-402,6]	253,1 [95,5-43,0]	260,6 [87,1-461,3]

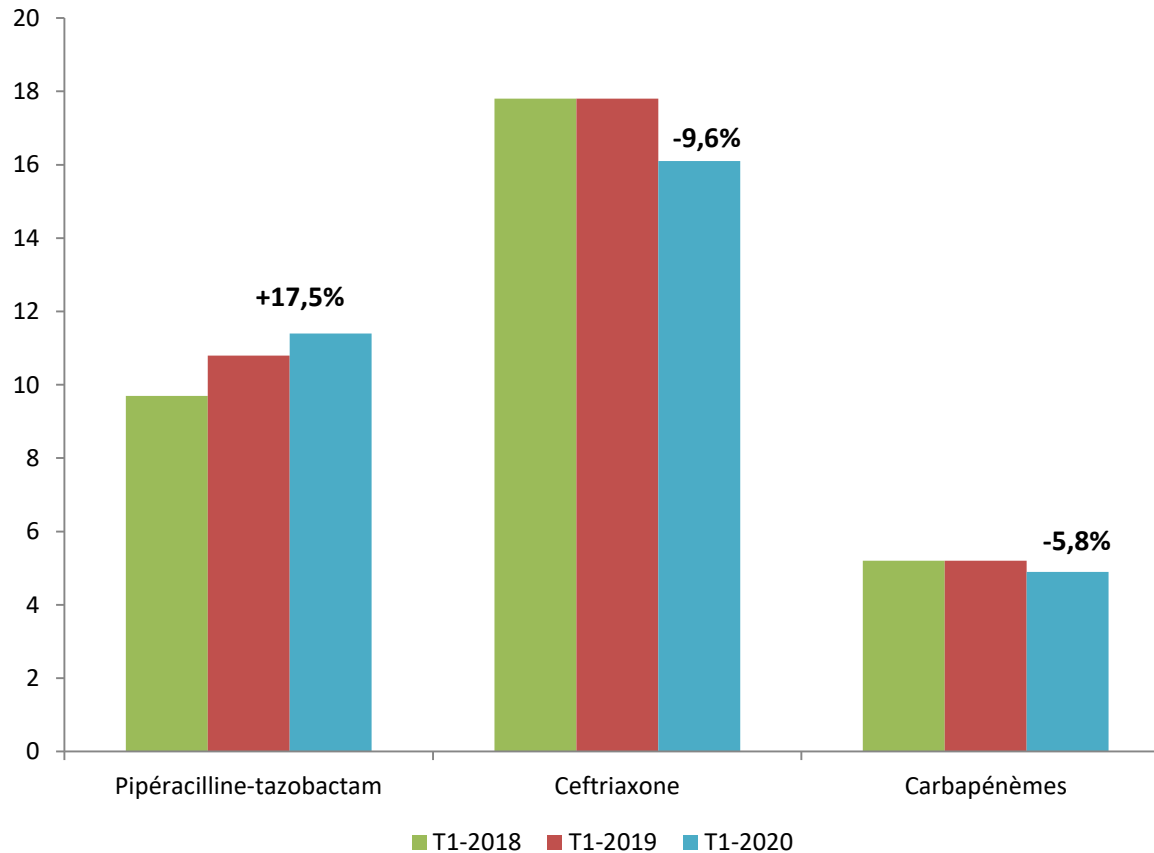
# EVOLUTION DES CONSOMMATIONS

## C3G, FLUOROQUINOLONES (DDJ/1000 JH)

T1-2018,2019,2020



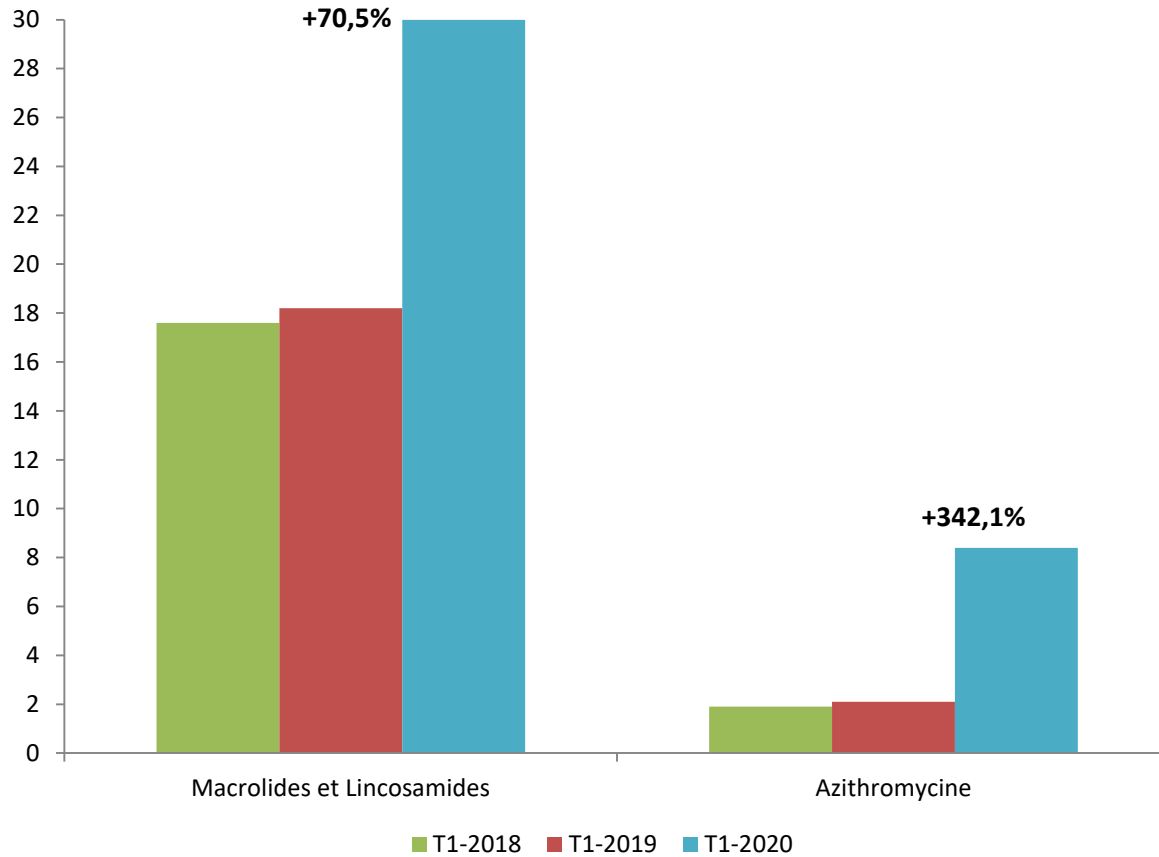
# EVOLUTION DES CONSOMMATIONS PIPÉRACILLINE-TAZOBACTAM, CEFTRIAXONE, CARBAPÉNÈMES (DDJ/1000 JH) T1-2018,2019,2020



# EVOLUTION DES CONSOMMATIONS

## MACROLIDES ET LINCOSAMIDES, AZYTHROMYCINE (DDJ/1000 JH)

### T1-2018,2019,2020



# Indicateurs ATB du CAQES 2019

B Nkoumazok, A Gaudichon, F L'Hériteau  
CPias Ile-de-France

Comité régional de pilotage de lutte  
contre l'antibiorésistance  
septembre 2020

# Entités signataires

	Nbre d'ES	%
MCO	159	51,5
DIA	15	4,9
SSR	95	30,7
PSY	33	10,7
HAD	7	2,3
Total	309	100



## II.5 Vigilance et bon usage des ATB

n ttt ATB de durée > 7 j

309 réponses

	Nbre d'ES	%
N = 0 évalué	42	14
N ≠ 0	267	86
<30	103	
≥30	164	

# Rapport non justifiés/total

## Seuil CAQES ou seuil ProPias?

- N réponses où rapport  $> 30\%$  (seuil CAQES)

	Nbre d'ES	%
Rapport $\leq 30\%$	186	60
Rapport $> 30\%$	123	40

→ 60% d'ES éligibles à l'intéressement

- N réponses où rapport  $> 10\%$  (seuil Propias)

	Nbre d'ES	%
Rapport $\leq 10\%$	111	36
Rapport $> 10\%$	198	64

# Problèmes

- Analyse régionale impossible (contraintes Cnil)
  - Définition des outliers et restitution
    - Pour mémoire, en 2020 113 ES outliers alertés (sur consos 2018)
  - Évolution non cohortée
  - Consommations en DDJ/100 admissions
- Résistances
- Discussions en cours avec SPARES